

собственность типа домена или поместья не получила широкого распространения. Как правило, феодал не вмешивался в дела общины, ограничиваясь получением ренты.

В раннее средневековье преобладала государственная феодальная собственность, ко времени развитого феодализма — многообразные формы феодальных владений, возникших в результате пожалований за несение службы, царских дарений знати, монастырям и храмам, а также присвоения земли верхушкой общины. В ряде случаев возникала и своеобразная форма коллективной феодальной собственности — в брахманских, позже — в раджпутских общинах. О формах и способах дарения можно судить по одной из них, так называемой брахмадеи — владение населенной территорией с правом получения с подчиненного населения земельного налога и различных податей. Дарственная грамота делала феодала фактически независимым от государя, что нашло точное выражение в словах мыслителя V в. Буддхагхоши о брахмадеи: «Дарение брахману — это лучшее дарение, он пользуется им, подняв зонт (т. е. символ власти), как если бы был царем»¹.

Варново-кастовое деление сохранялось, претерпевая лишь внутренние изменения, становясь более дробным и запутанным, особенно в городах. Касты ремесленников и торговцев разделялись на более или менее привилегированные.

Основания выделения новых каст были многообразны. Чаще всего это происходило по профессиональному признаку, но нередко — по религиозному (приверженцы одной секты); иногда — по этническому признаку. Часто эти признаки усиливали друг друга, порою один, начальный, вытеснялся другими, как было с возникновением объединения сикхов. Сохранение варново-кастовой системы было проявлением и следствием устойчивости родовых патриархальных и рабовладельческих отношений, усложненных этнической и религиозной разобщенностью: «Сословно-кастовая неоднородность стимулировала внутриклассовые конфликты, препятствовала формированию

¹ Цит. по: Узловые проблемы истории Индии. С. 113.